



WEBINAR GINGELOM OOST E40 LIMBURG WIN(D)T 03/11/2025

**In kader van het openbaar onderzoek die plaatsvindt van 01/11/2025 – 30/11/2025 te
Gingelom voor het windenergieproject Gingelom Oost E40, een inplanting van één
windturbine ten noorden van de E40, in de buurt van de dorpskernen van Kortijs en Vorsen.**

Vraag 1:

Vraag m.b.t. slagschaduw, persoon wil de slagschaduwvlinder zien om duidelijk te zien welke huizen er geïmpacteerd zijn. Het studiebureau Antea die het MER uitwerkte heeft op deze vraag geantwoord.

Antwoord 1:

De slagschaduwvlinder werd bij de studie bijgevoegd waarop je kan terugvinden waar de slagschaduwcontouren kunnen reiken. Deze worden zowel berekend voor de windturbine op zich als het cumulatieve effect met de andere windturbines. Per relevante receptor die werd die effectief berekend voor de windturbine, dit dus voor het cumulatieve effect van deze turbines met de andere windturbines in de omgeving. Dan kan bekeken worden over hoeveel uren en minuten het slechts gaat. In de windturbine wordt een sensor ingebouwd dat bij overschrijding van de VLAREM normen een stilstandsmodule wordt voorzien, zodat die normering ten allen tijden kan behouden blijven.

Vraag 2:

Opmerking over de visualisatie dat deze niet correct worden weergegeven (te laag)

Antwoord 2:

Wat betreft deze opmerking ontkent Limburg Win(d)t dit ten eerste. Deze visualisaties worden niet door onszelf gemaakt, maar door een extern studiebureau. Dat zijn onafhankelijke bureaus die de visualisaties maken en wij kunnen met de hand op het hart bevestigen dat de visualisaties correct zijn en dat de turbines daar op correcte wijze zijn ingezet. Limburg Win(d)t zou er totaal geen belang bij hebben om dit op een foutieve, bewust misleidende manier op te stellen. Dit zou oneerlijke transparantie naar de omwonenden betekenen. Limburg Win(d)t probeert de ganse communicatie met betrekking tot het project met alle aspecten op een correcte, transparante, eerlijke manier te communiceren. Dit is ook met visualisaties het geval. De verschillende visualisaties kan je ook in het ganse dossier raadplegen gedurende het openbaar onderzoek. De presentatie zal ook te vinden zijn op de projectpagina.

Vraag 3:

Een omwonende die op 400 meter van de projectzone woont die op zich geen probleem heeft met de windturbine en stelt zich vragen omtrent de waardevermindering van de woning. De persoon verwijst naar een studie van de KU Leuven en het Vastgoedbedrijf IRA.

Antwoord 3:

We zijn met de studie gekend, deze dateert al van een aantal jaren terug. Deze vraag wordt vaak gesteld en is een terechte bezorgdheid. Er zijn heel veel studies, waarvan deze een niet-wetenschappelijke studie is. Enkele aandachtspunten bij deze studie is ook dat deze is gebeurd op basis van dossiers in vergunningsaanvraag en niet bij gebouwde windturbines. Het is zo dat uit wetenschappelijke bronnen er een mogelijkheid is van een tijdelijke waardevermindering in

periodes van verandering of onzekerheid, dus in de periode van de vergunningsaanvraag. Indien een windturbine bestaand is, zal deze waardevermindering miniem tot onbestaande zijn.

De waarde van de woning wordt door subjectieve criteria bepaald, maar zeker ook door een aantal objectieve criteria. Objectieve criteria zijn hoeveel slaapkamers, hoeveel m², ...

Tot slot heeft Limburg Wind(t) die behoort tot de Aspiravi groep 270 windturbines op land in België, men merkt eenmaal de windturbines er staan, geen mensen spreken van een waardevermindering omdat op dat moment deze nu eenmaal deel uitmaakt van de omgeving.

Vraag 4:

Vraag waarom de infovergadering online plaatsvindt en pas zo laat werd gecommuniceerd.

Antwoord 4:

Dit was in samenspraak met de gemeente. De aanvraag werd pas ingediend op 15 oktober, door de volledig en ontvankelijkheidsverklaring en opstart van het openbaar onderzoek is het moeilijk om veel vroeger hierover te communiceren, omdat de datum dan nog niet vaststaat. Er werd een ruime flyerbedeling gedaan in de omgeving waar we graag ook de info van het Webinar op plaatsen. Het dossier is een reeds eerder toegelicht dossier die op een fysiek informatiemoment op 30 juni uitgebreid werd toegelicht, hier spitsen we ons ook wat meer op de wijzigingen die aan het dossier zijn aangebracht.

Vraag 5:

Vraag inzake uitzondering van ruimtelijke scheidingsafstanden voor snelwegen.

Antwoord 5:

Verwijzing naar de omzendbrief dat inderdaad wordt gesproken over uitzondering in havengebieden en grootschalige industrieterreinen. De omzendbrief is online raadpleegbaar en op pagina 9 kan u zien dat de uitzondering ook geldt voor repoweringsprojecten (het vervangen van bestaande windturbines) en windturbines gelegen langs autosnelwegen.

Vraag 6:

Vraag over slagschaduw of er een vlinderprofiel is per seizoen.

Antwoord 6:

De figuren die zijn opgenomen geven een totaal beeld van het cumulatief project over een volledig jaar. In de bijlagen bijgevoegd bij de slagschaduwstudie zijn een aantal berekening toegevoegd waarbij je kan zien voor elke receptor wanneer er een mogelijkheid is dat slagschaduw ontvangen kan worden. Enkel in deze momenten is slagschaduw voor die receptor mogelijk. De studie is raadpleegbaar om te kijken welke receptor er zich dicht bij uw woning bevindt om de mogelijke impact te bestuderen.

Vraag 7:

Vraag over hoogte windturbine en waarom deze hoger is dan de bestaande.

Antwoord 7:

Het is zo dat de bestaande windturbines daar al enkele jaren staan. Het is zo dat door technologische vooruitgang en de best beschikbare technieken ook door de overheid zijn opgelegd om te gaan kijken dat wanneer wij een projectzone aansnijden, moeten kijken naar de zone om deze zo optimaal mogelijk te gaan invullen. Als we kijken naar de types van de bestaande windturbines dan zien we dat deze niet meer op de markt beschikbaar zijn. Hiervoor dient men te kijken naar de op hedendaags op de markt aanwezige types die doorgaans een stuk groter en efficiënter zijn dan deze van pakweg 10 jaar geleden. In de vergunning zijn enkele mogelijke types opgenomen waarvan de grootste een tiphoogte (wanneer de wiek rechtop staat) van 230 meter heeft. Afhankelijk van indien er een definitieve vergunning wordt afgeleverd, zal beslist worden welke uiteindelijk type er gebouwd zal worden.

Vraag 8:

Vraag over slagschaduw waarom die wordt stilgezet, is dat niet een teken dat deze locatie niet optimaal is en er geen andere plaatsen zijn waar de windturbine niet zou moeten worden stilgezet.

Antwoord 8:

Door het versnipperd landschap in Vlaanderen en de huidige ruimtelijke ordening met lintbebouwing zijn er in Vlaanderen geen locaties waar geen enkele minuut slagschaduw aan een woning zal gegeven worden. Antea vult hierop aan dat ze inderdaad stellen dat ze niet weten of die plaatsen bestaan. De normering van 8uur slagschaduw per jaar en 30 minuten per dag wordt strikt nageleefd en gaat om enkele momenten in het jaar. De berekeningen hebben uitgewezen dat de windturbine nog het grootste deel van de tijd wel zal draaien, 's nachts of wanneer geen woningen beïnvloedt worden door de slagschaduw.

Vraag 9:

Vraag over slagschaduw en dat de bestaande turbines reeds teveel slagschaduw geven, en op deze manier Limburg Win(d)t ligt op basis van een studie.

Antwoord 9:

Stel je ontvangt van de bestaande windturbines op jaarbasis 6 uur slagschaduw, dan zal je van de huidige turbine niet meer dan 2 uur slagschaduw ontvangen. Deze normen zijn strikt, worden bijgehouden in een normenboek en kunnen ingelezen worden door de milieu-inspectie.

Vraag 10:

Vraag over het bijkomende geluid aan de snelweg, nu al zo luid en dan nog een windturbine erbij.

Antwoord 10:

Er werden metingen van het omgevingsgeluid gedaan en deze worden ook in het mer aangegeven dat de omgevingskwaliteit hierdoor reeds bepaald wordt. De aanwezigheid van de autosnelweg zorgt voor een veel luidere ontwikkeling van geluid dan de windturbine. Onafhankelijk van de snelweg zijn er strenge normen naar geluid toe (VLAREM normering). Overdag wordt te allen tijde aan die voorwaarde voldaan, 's nachts is er een lichte reductie nodig.

Vraag 11:

Vraag over aanpassingen aan het dossier.

Antwoord 11:

De aanpassingen worden door Antea toegelicht, kwamen aan bod tijdens de presentatie. Het gaat om wijzigingen in de discipline biodiversiteit, geluid en een aanpassing door de nieuwe omzendbrief die het ruimtelijk kader schetst waarbinnen windturbines in Vlaanderen mogelijk zijn.

Voor de discipline biodiversiteit kwam een opmerking tijdens de vorige procedure van het Agentschap Natuur en Bos om een nieuwe analyse te maken van de potentiële verstoring op het niveau van de leefgebieden van verschillende vogelsoorten. In de vorige versie werd de effectbeoordeling ten aanzien van de verschillende rassen, akkervogelsoorten gedaan op basis van een groepering volgens de verschillende vogelsoorten. Er zijn akkervogels die in de buurt van kleine landschapselementen en houtkanten blijven, er zijn er die meer watergebonden zijn en er zijn er die het best gedijen in uitgestrekte velden.

In de nieuwe versie wordt voor elke vogelsoort aan de hand van een cartografische tool berekend hoeveel oppervlakte van dat leefgebied van die verschillende soorten ook effectief wordt ingenomen en wat de impact is met een bijkomende windturbine in die ecoregio. De conclusies blijven hetzelfde, maar de weg ernaartoe is gewijzigd.

Vraag 12:

Twee slotvragen in verband met slagschaduw. Enerzijds dat die 8 uur nooit zal voldaan worden en dat er sowieso een bijkomende impact zal zijn, nu reeds boven de 8 uur.

Antwoord 12:

Het is zo dat in het MER van bepaalde berekeningen is uitgegaan, en dat we ervan uitgaan dat het theoretisch model in de praktijk overeenkomen met elkaar. Dit is al uitvoerig aan bod gekomen tijdens het webinar. In de praktijk kan het altijd zijn dat daar een afwijking op zit. Het kan altijd zijn in het begin van de opstartfase dat bijvoorbeeld ramen van een woning niet correct zijn ingesteld, of een klein technisch probleem voor een afwijking te zorgen. Daarom is het zeer belangrijk om een bevindingenformulier in te vullen, zodat wij dit ernstig kunnen bekijken en aanpassen indien nodig. Wij hebben geen zicht op de werking van andere firma's, maar Limburg Wind(t) neemt dit zeer serieus en zal altijd gaan bijstellen als dit noodzakelijk blijkt. Als u merkt dat u meer dan 8 uur slagschaduw ontvangt van de bestaande windturbines, dan kan u altijd contact opnemen met de desbetreffende ontwikkelaar, als blijkt dat daar iets fout is. Het zou alleszins niet mogen.